

SITUACIÓN DEL VIÑEDO - INFORME 4/22 (13 SEPTIEMBRE 2022)

CLIMATOLOGÍA, CICLO DE CULTIVO Y FENOLOGÍA

El final del ciclo pasado se cerró con temperaturas habituales para la zona, por lo que las condiciones climatológicas acaecidas permitieron en líneas generales un buen agostamiento de las plantas.

Las temperaturas de este año vitícola, considerando este desde el día 1 de noviembre hasta el 31 de octubre, han ido variando con respecto a los registros históricos, pasando de un mes de noviembre con temperaturas de entre 1 y 3°C más bajas, a un mes de diciembre con temperaturas de entre 1 y 3°C más altas de lo esperado, seguido de unos meses de enero y febrero con temperaturas medias habituales, pero con temperaturas máximas de hasta 3°C superiores, y sin embargo con temperaturas mínimas de hasta 3°C más bajas de la media. Los meses de marzo y abril tuvieron unas temperaturas medias similares a los registros históricos, sin embargo, las máximas fueron ligeramente más bajas, pero desde el mes de mayo, las temperaturas se disparan alcanzando medias y mínimas de hasta 3 y 4°C más cálidas de lo esperado, y máximas de hasta 5°C más elevadas.

Las temperaturas acaecidas en la zona al inicio del ciclo, acompañadas de las precipitaciones registradas principalmente durante el mes de marzo, permitieron a las plantas una muy buena brotación y desarrollo desde finales del mes de abril, alcanzándose en la Denominación de Origen el estado fenológico C (punta verde), el día 29 de abril, suponiendo esto un pequeño retraso de tres días. Sin embargo, a partir de mayo y debido principalmente a las buenas temperaturas, el desarrollo del ciclo se aceleró llegando a floración (estado fenológico I), el día 9 de junio, con un adelanto sobre los datos históricos de 7 días. Ya en el mes de junio, se moderó la velocidad de desarrollo de las plantas, debido en este caso a las excesivamente elevadas temperaturas en algunos momentos, y a la escasez de precipitaciones de manera general, alcanzando el estado fenológico K (tamaño guisante), el día 27 de junio, con 5 días de adelanto con respecto a los registros históricos, adelanto que continua disminuyendo poco a poco, alcanzando el momento de envero, estado fenológico M, el día 10 de agosto, 3 días antes de la fecha media.

Actualmente estamos en plena maduración e incluso inicio de vendimias en las parcelas más adelantadas, (estos datos se pueden ver detalladamente en el siguiente punto de este mismo informe “Índices de Maduración”).

En todo caso las diferencias de la campaña actual, con respecto a las fechas registradas de los diferentes estados fenológicos durante las últimas campañas pueden verse en las Tablas 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4.

Cabe destacar las diferencias de maduración que podemos encontrar en los distintos viñedos de la Denominación de Origen, marcadas de manera importante por las características de cada viña, (edad, tipo de suelo, orientación, altitud...).

En cuanto a la pluviometría, el balance con respecto a los datos históricos puede calificarse como bastante inferior a lo esperado, ya que la cantidad de agua acumulada en la presente campaña vitivinícola está muy por debajo de la media, (en valores que rondan entre un 25 y un 50% inferiores de las precipitaciones esperadas hasta la fecha actual). Se debe tener en cuenta que, aunque durante los meses de noviembre y diciembre las precipitaciones hicieron acto de presencia en la Ribera del Duero, los litros acumulados fueron algo inferiores a los datos medios, y posteriormente, exceptuando el mes de marzo en el que las lluvias fueron bastante abundantes en la zona, el resto de meses han sido bastante bajas, en mayor medida febrero, mayo, junio, julio y agosto cuando apenas se han podido registrar cada mes unos pocos litros salvo en el caso de diferentes tormentas generalmente localizadas.

Quedando en estos momentos el balance global de la campaña, muy por debajo de los registros históricos en la totalidad de la Denominación de Origen.

Los datos para las localidades de Aranda de Duero, Vadocondes, Peñafiel, Valbuena de Duero y San Esteban de Gormaz se encuentran respectivamente en las tablas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 y 4.5.

ÍNDICES DE MADURACIÓN 2022

Como suele suceder en la D.O. Ribera del Duero, el mes de septiembre y principios de octubre está siendo y será decisivo para la maduración. Si comparamos los tres índices de maduración realizados hasta la fecha (tablas 5.1, 5.2 y 5.3), con los datos históricos de las últimas campañas (tablas 7.1, 7.2, 7.3 y 7.4), parece que la cosecha 2022 apunta a un estado sanitario excelente y una calidad enológica adecuada, pero descompensada con respecto a los datos habituales de la zona. Por suerte, los viñedos de la Ribera del Duero están demostrando una vez más su capacidad de adaptación a las condiciones meteorológicas tan estrictas a las que este año se están viendo sometidos, de especial manera por la escasez de precipitaciones, y ya en esta recta final de la maduración, las uvas siguen madurando adecuadamente, aumentando cada día la calidad del fruto.

Si estudiamos de forma individualizada la evolución que durante los primeros días del mes de septiembre están teniendo los diferentes parámetros de los Índices de Maduración, observamos lo siguiente:

- pH – Valor más alto que la media de las últimas campañas en el mismo estado de maduración y fechas similares.
- Acidez Total – Este parámetro se encuentra en valores inferiores a la media de las últimas campañas, como cabía esperar tras estudiar el pH, pero similares a los parámetros de las campañas 2016, 2014, 2008 e incluso 2005 en similar estado de maduración, si bien cabe destacar que con unos días de adelanto en cuanto a fechas históricas.
- $^{\circ}$ Beaumé – El grado a día 11 de septiembre es mayor a la media de los registros históricos en las mismas fechas, asemejándose a las campañas que sufrieron escasas precipitaciones y vendimias tempranas.
- Ácido Málico – Este parámetro se ve intensamente afectado por las condiciones climatológicas de cada campaña, encontrándose este año en los valores inferiores a cualquier otro año según los datos históricos, sin embargo, la evolución de este parámetro durante los primeros días del mes de septiembre ha sido muy lenta, lo que apunta que finalmente en el momento de la vendimia, los datos se asemejarán en mayor medida a los registros de campañas pasadas, aunque en todo caso seguirán siendo bajos.

El Ácido Málico, junto con la acidez total, nos ayuda a conocer la cantidad de ácido tartárico del mosto, que en este caso ofrece valores medios (aproximadamente 3-3,5 g/l), muy adecuados para la elaboración de vinos de alta calidad, debido a la mayor estabilidad del

ácido tartárico de la uva en el vino final, proporcionando viveza en el color, frescura, equilibrio en boca y estabilidad de los vinos.

- Antocianos Totales – Valores ligeramente más bajos a la media de las últimas campañas en el mismo estado de maduración y fechas similares.
- Antocianos Fácilmente Extraíbles – El dato nos indica que nos encontramos, con valores prácticamente iguales que a las medias de las anteriores campañas. La relación existente entre este valor y los Antocianos Totales, nos muestra que el color es fácilmente extraíble, (suponiendo este dato más de la mitad de los Antocianos Totales presentes en la uva).
- Índice de Color – En la actualidad se encuentra igualmente en valores medios (en el punto de maduración en el que actualmente está la uva).
- Peso de 100 Bayas – Este dato es el más bajo de los registros, incluso después de haber sufrido un incremento de casi un 5% desde el día 1 de septiembre. Está influenciado directamente por la pluviometría registrada durante la campaña, con precipitaciones muy inferiores a las esperadas, en particular en primavera y verano donde apenas se han producido lluvias (salvo tormentas localizadas), lo que explica un tamaño menor de las bayas. El viñedo de la Ribera del Duero demuestra una vez más su enorme capacidad de adaptación y resistencia a las estrictas condiciones meteorológicas a las que se ve sometido en esta zona, siendo capaz de captar agua en las capas más profundas del suelo, favoreciendo el desarrollo y maduración del fruto incluso en las condiciones más adversas.

Contemplando la añada ya de manera general, podemos concluir que nos encontramos en una añada diferente a lo habitual, (debido sin duda a la escasez de precipitaciones y a las elevadas temperaturas estivales), con una heterogeneidad muy alta en toda la zona, con marcadas diferencias en todas las parcelas, debidas a factores como el tipo y profundidad del suelo, la edad del viñedo, conducción... lo que ha llevado a un inicio de la vendimia temprano, (habiéndose recolectado la primera uva de Albillo Mayor el día 30 de agosto, y el día 1 de septiembre la primera Tinta del País), pero si el tiempo lo permite, será de manera muy probable una campaña dilatada en el tiempo, en la que cada parcela tendrá que ser vendimiada en el momento preciso, alcanzando de esta manera una mayor calidad del fruto, y permitiendo que las características tanto físico-químicas como gustativas de la uva, alcancen niveles óptimos y permitan al final una cosecha de gran calidad.

No obstante, debemos seguir esperando y observando la evolución de la maduración, que estará en gran medida influenciada por la climatología en la segunda mitad del mes de septiembre y la primera quincena de octubre.

ACCIDENTES CLIMATOLÓGICOS

Las heladas invernales de consideración aparecieron ya durante el mes de noviembre, de hecho, a lo largo de todo el mes las temperaturas registradas fueron varios grados menores de lo esperado, cayendo las temperaturas por debajo de 0°C la gran mayoría de noches. Los meses de enero y febrero fueron de igual manera especialmente fríos, si bien es cierto que las temperaturas mínimas registradas en la campaña no cayeron por debajo de los -10°C, muy lejos de los -20°C registrados en la zona en enero de 2021 durante la ola de frío que siguió a la borrasca Filomena.

En cuanto a las heladas de primavera, según los registros, las últimas fechas en las que las temperaturas alcanzaron valores negativos en Aranda de Duero fueron durante la primera semana de abril. En alguna zona de la Denominación, se pudieron registrar en fechas posteriores ligeras heladas, pero de muy poca intensidad y de poca duración, no ocasionando estas heladas daños apreciables en el viñedo.

En el momento de floración-cuajado, se produjeron una serie de precipitaciones, en algunos casos en forma de tormenta, pero en general sucedidas de vientos suaves, lo que inicialmente hizo temer por la posible afección al cuajado de los racimos, pero se pudo comprobar que fue en general mínima, permitiendo esto el buen desarrollo de las bayas y de los racimos.

Durante las horas centrales del día 6 de julio, se produjeron una serie de tormentas acompañadas en algunos casos de granizo. Este fenómeno se presentó especialmente intenso en algunas localidades de la D.O., principalmente Gumiel de Izán, Quintana del Pidio, Milagros y Pardilla, y en otros en menor medida, pero también provocando daños en las plantas y en las uvas, en localidades como Fuentespina, Fuentelcesped, Aranda de Duero, La Aguilera, Campillo de Aranda, Pardilla... La tormenta llegó a dejar en algunas localidades hasta 50 litros/m² en apenas 30 minutos. Los daños acaecidos fueron diversos y se estima que alcanzó una superficie de unas 500 Ha, llegando a producir en algunas parcelas la pérdida total de la cosecha para esta campaña, por suerte esta no fue la tónica general, y los daños más elevados solamente lo sufrieron en torno al 20% del viñedo afectado. El resto del viñedo afectado en general tuvo una correcta evolución, produciéndose la desecación de las bayas dañadas y continuando el resto de las uvas una evolución normal.

También es importante destacar la ola de calor que se sufrió en toda la Península Ibérica durante los días centrales del mes de julio. Esta ola de calor llegó a dejar nuevos récords de temperaturas máximas en Aranda de Duero, habiendo alcanzado el día 16 de julio temperaturas de 41,4°C, y llegando a superar el límite de los 40°C durante tres días

consecutivos. Estas elevadas temperaturas provocaron un intenso estrés en el viñedo, llegando a cerrar las plantas los estomas de las hojas y frenando la evolución habitual del ciclo del viñedo. Durante los primeros días de agosto, una nueva ola de calor afectó a la Península Ibérica, afectando esta vez de manera mucho más suave a la Ribera del Duero, en donde las temperaturas fueron apenas un par de grados más elevadas de lo esperado.

PLAGAS Y ENFERMEDADES

Polilla del racimo (*Lobesia botrana*, den y schiff).- Actualmente nos encontramos en el inicio del vuelo de la tercera generación, (momento en el que las capturas serán crecientes cada semana), habiendo presentado hasta la fecha dos vuelos en las distintas parcelas estudiadas, con una similar incidencia que en las últimas campañas.

En todo caso se debe realizar un seguimiento de la posible afección de esta plaga en cada viñedo, tarea muy importante a partir de estos momentos y hasta el momento de la vendimia, en particular de los daños en el fruto que puede causar de manera indirecta, debido a que puede facilitar el desarrollo de otras enfermedades como *Botrytis cinerea* si las condiciones climatológicas durante el tiempo que quede hasta la vendimia fueran favorables para el desarrollo de este hongo.

Mildiu (*Plasmopara viticola*, Berl y de Tony).- El modelo teórico para las diferentes localizaciones en la Ribera del Duero durante las últimas semanas ha indicado un riesgo nulo de infección, debido a que las condiciones meteorológicas durante la mayoría de tiempo, no han sido propicias para el desarrollo de esta enfermedad.

Oidio (*Uncinula necator*, Burr).- Debido a la climatología de la zona en la que nos encontramos siempre es necesario vigilar atentamente el posible desarrollo de Oidio, para lograr combatir de manera temprana y eficaz los ataques que podrían producirse en los viñedos. Durante el mes de julio y principios del mes de agosto, se pudieron ver los primeros síntomas de esta enfermedad en alguno de los viñedos de la Denominación de Origen, no obstante, con los tratamientos oportunos y las labores de cultivo necesarias, la incidencia que ha tenido hasta el momento ha sido escasa.

Botrytis (*Botrytis cinerea* Pers.). De momento no se ha detectado ningún brote de esta enfermedad, pero se debe estar muy alerta frente a la posibilidad del desarrollo de la misma, sobre todo después de los episodios que puedan producirse de lluvia o rocíos abundantes y recurrentes en el tiempo. Para evitar el desarrollo de la enfermedad, se debe procurar la máxima aireación de los racimos, y evitar el apilamiento de los mismos.

Tabla 1.1. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico C (Punta Verde)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO C (Punta Verde)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico C (Punta Verde)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	26 Abril	0 días
2006	25 Abril	-1 días
2007	28 Abril	+2 día
2008	30 Abril	+4 días
2009	4 Mayo	+8 días
2010	26 Abril	0 días
2011	17 Abril	-9 días
2012	5 Mayo	+9 días
2013	20 Abril	-6 días
2014	16 Abril	-10 días
2015	24 Abril	-2 días
2016	30 Abril	+4 días
2017	1 Mayo	+5 días
2018	26 Abril	0 días
2019	1 Mayo	+5 días
2020	18 Abril	-8 días
2021	25 Abril	-1 días
2022	29 Abril	+3 días
Fecha media	26 Abril	----

Tabla 1.2. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico I (Floración)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO I (Floración)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico I (Floración)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	10 Junio	-6 días
2006	9 Junio	-7 días
2007	22 Junio	+6 días
2008	29 junio	+13 días
2009	15 Junio	-1 días
2010	22 Junio	+6 días
2011	7 Junio	-9 días
2012	19 Junio	+3 días
2013	29 Junio	+13 días
2014	11 Junio	-5 días
2015	9 Junio	-7 días
2016	22 Junio	+6 días
2017	14 Junio	-2 días
2018	23 Junio	+7 días
2019	18 Junio	+2 día
2020	10 Junio	-6 días
2021	15 Junio	-1 días
2022	9 Junio	-7 días
Fecha media	16 Junio	----

Tabla 1.3. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico K (Tamaño Guisante)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO K (Tamaño Guisante)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico K (Tamaño Guisante)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	23 Junio	-9 días
2006	26 Junio	-6 días
2007	7 Julio	+5 días
2008	12 Julio	+10 días
2009	1 Julio	-1 día
2010	6 Julio	+4 días
2011	24 Junio	-8 días
2012	1 Julio	-1 día
2013	12 Julio	+10 días
2014	27 Junio	- 5 días
2015	26 Junio	- 6 días
2016	3 Julio	+1 día
2017	28 Junio	-4 días
2018	8 Julio	+6 días
2019	9 Julio	+7 días
2020	2 Julio	0 días
2021	3 Julio	+1 día
2022	27 Junio	-5 días
Fecha media	2 Julio	----

Tabla 1.4. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico M (Envero)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO M (Envero)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico M (Envero)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	3 Agosto	- 10 días
2006	2 Agosto	- 11 días
2007	21 Agosto	+ 8 días
2008	23 Agosto	+ 10 días
2009	10 Agosto	- 3 días
2010	16 Agosto	+ 3 días
2011	9 Agosto	- 4 días
2012	14 Agosto	+ 1 días
2013	24 Agosto	+ 11 días
2014	9 Agosto	- 4 días
2015	8 Agosto	- 5 días
2016	16 Agosto	+ 3 días
2017	5 Agosto	- 8 días
2018	17 Agosto	+ 4 días
2019	15 Agosto	+ 2 días
2020	9 Agosto	- 4 días
2021	16 Agosto	+ 3 días
2022	10 Agosto	- 3 días
Fecha media	13 Agosto	----

Tabla 2.1. Fenología de los años 2005-2021, comparada a día 1 de mayo respecto de la registrada en el año 2022

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE MAYO DEL PERIODO 2005-2021 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2022																		
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ANGUIX	C	E	C	D	B2	E	G	C	D	G	E	C	C	D	C	F	D	D
ARANDA DE DUERO (Cantabruros)	C	E	D	D	B	D	F	B	D	E	D	C	C	C	B	F	D	C
ARANDA DE DUERO	D	E	D	B2	B	D	E	B	C	E	D	C	C	D	B	E	D	C
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	D	E	C	C	C	C	E	B	C	D	C	B	B	C	B	E	C	C
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	D	C	B
CASTILLEJO DE ROBLEDO	D	D	B2	C	B2	D	F	B	D	E	D	C	D	D	C	E	D	C
CURIEL DE DUERO	E	E	D	C	B2	D	G	B	D	E	D	D	C	D	C	F	E	D
FUENTELCESPED	B	C	B2	B2	B2	C	D	B	C	E	C	B	C	B	B	D	C	B
GUMIEL DE MERCADO	B2	C	C	C	B	C	F	B	D	E	C	C	C	C	C	F	D	C
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	C	C	C	C	C	C	E	B	D	E	C	B	C	C	B	E	D	D
LA HORRA	D	E	C	C	B2	C	E	B	C	E	C	B	C	C	B	E	C	B
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	D	C	B
OLIVARES DE DUERO	D	F	E	C	B2	E	G	C	D	F	E	C	E	D	D	F	E	E
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	C	C	B	D	C	B
PEDROSA DE DUERO	D	E	D	D	B2	C	E	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E	D
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	E	E	D	D	B2	D	G	B	D	F	E	C	C	D	C	F	E	D
PEÑARANDA DE DUERO	D	E	E	D	B2	D	F	C	D	E	D	C	C	D	B	E	D	D
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E	C	D
PESQUERA DE DUERO	E	D	C	C	B2	D	E	B	C	E	C	B	C	C	C	E	C	C
QUINTANA DEL PIDIO	D	E	D	D	B2	D	E	B	D	E	D	B	C	C	C	E	C	B
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	C	C	B	D	C	B
ROA	E	E	C	D	B2	D	G	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E	D
SAN MARTÍN DE RUBIALES	D	E	D	C	B2	D	F	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E	D
SOTILLO DE LA RIBERA	C	E	C	D	B2	C	E	B	D	E	C	B	C	C	C	E	C	C
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E	C	C
VALBUENA - QUINTANILLA	C	E	D	C	B2	D	F	C	D	E	D	C	D	C	C	E	C	C
VALBUENA DE DUERO	E	F	E	D	B2	E	G	C	E	G	E	D	E	D	D	F	E	D
PROMEDIO RIBERA	D	E	D	C	B2	D	F	B	D	E	D	C	C	C	C	E	D	C

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.

MÁS RETRASADO
 IGUAL FENOLOGÍA
 MÁS ADELANTADO

Tabla 2.2. Fenología de los años 2005-2021, comparada a día 1 de junio respecto de la registrada en el año 2022

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE JUNIO DEL PERIODO 2005-2021 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2022																		
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ANGUIX	G	H	H	G	H	H	H	H	G	H	H	G	H	G	H	H	H	H
ARANDA DE DUERO (Cantaburras)	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H
ARANDA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	G	G	G	H	H	H
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	H	H	H	G	G	H	H	G	F	H	H	G	H	G	G	H	H	H
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	H	H
CASTILLEJO DE ROBLEDO	H	H	H	F	G	H	H	H	F	H	H	G	H	G	H	H	H	H
CURIEL DE DUERO	H	H	H	G	H	H	I	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	I
FUENTELCESPED	H	H	H	E	G	H	H	G	F	H	H	G	G	G	G	H	H	H
GUMIEL DE MERCADO	G	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	F	G	G	H	H	H
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	H	H	H	H	H	H	H	G	G	H	G	G	G	H	G	H	H	H
LA HORRA	H	H	H	G	G	G	H	G	G	H	H	G	G	G	G	H	H	H
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	H	H
OLIVARES DE DUERO	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	I
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	G	G	H	H	H
PEDROSA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	H	H	H	G	H	H	I	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	I
PEÑARANDA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	G	G	H	H	H	H
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	H	H	H
PESQUERA DE DUERO	H	H	H	F	G	G	H	G	G	H	H	G	H	G	G	H	H	H
QUINTANA DEL PIDIO	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	H	G	H	H	H	H
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	G	G	G	H	H	H
ROA	H	H	H	H	G	H	H	G	G	H	H	H	G	G	H	H	H	H
SAN MARTÍN DE RUBIALES	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H
SOTILLO DE LA RIBERA	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	G	G	G	H	H	H
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	H	H	H
VALBUENA - QUINTANILLA	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H
VALBUENA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
PROMEDIO RIBERA	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	H	G	H	H	H	H

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.

MÁS RETRASADO
 IGUAL FENOLOGÍA
 MÁS ADELANTADO

Tabla 2.2. Fenología de los años 2005-2021, comparada a día 1 de julio respecto de la registrada en el año 2022

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE JULIO DEL PERIODO 2005-2021 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2022																		
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
ANGUIX	K	K	J	J	J	J	K	K	I	K	K	J	K	I	J	K	K	K
ARANDA DE DUERO (Cantaburras)	K	K	K	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K	K
ARANDA DE DUERO	K	K	K	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	J	J	J	J	K
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	K	K	J	J	J	J	K	J	I	J	K	J	J	J	J	J	J	K
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	J	J
CASTILLEJO DE ROBLEDO	K	K	J	I	J	J	K	K	I	K	K	J	L	J	J	K	J	K
CURIEL DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K	K
FUENTELCESPED	K	K	I	I	H	I	K	J	H	K	K	J	J	I	J	J	J	J
GUMIEL DE MERCADO	K	K	J	I	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J	K
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	K	K	J	J	J	J	K	J	I	J	K	J	K	I	J	J	K	K
LA HORRA	K	K	I	J	J	I	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J	J
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	J	J
OLIVARES DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	L	K	K	K	K	K
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	K	I	J	J	J	J
PEDROSA DE DUERO	K	K	K	I	J	J	K	K	I	K	K	K	K	J	J	K	K	K
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K	K
PEÑARANDA DE DUERO	K	K	K	J	J	J	K	K	I	K	K	K	K	I	J	J	K	K
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	K
PESQUERA DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	I	K	K	J	K	I	J	J	J	K
QUINTANA DEL PIDIO	K	K	J	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J	K
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	I	J	J	J	J
ROA	K	K	H	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K	K
SAN MARTÍN DE RUBIALES	K	K	H	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K	K
SOTILLO DE LA RIBERA	K	K	J	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J	K
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	K
VALBUENA - QUINTANILLA	K	K	K	I	J	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K	K
VALBUENA DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	L	K	L	J	J	K	K	K
PROMEDIO RIBERA	K	K	K	I	J	J	K	K	I	K	K	J	K	J	J	J	J	K

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.

MÁS RETRASADO
 IGUAL FENOLOGÍA
 MÁS ADELANTADO

Tabla 3.1. Temperaturas registradas en Aranda de Duero

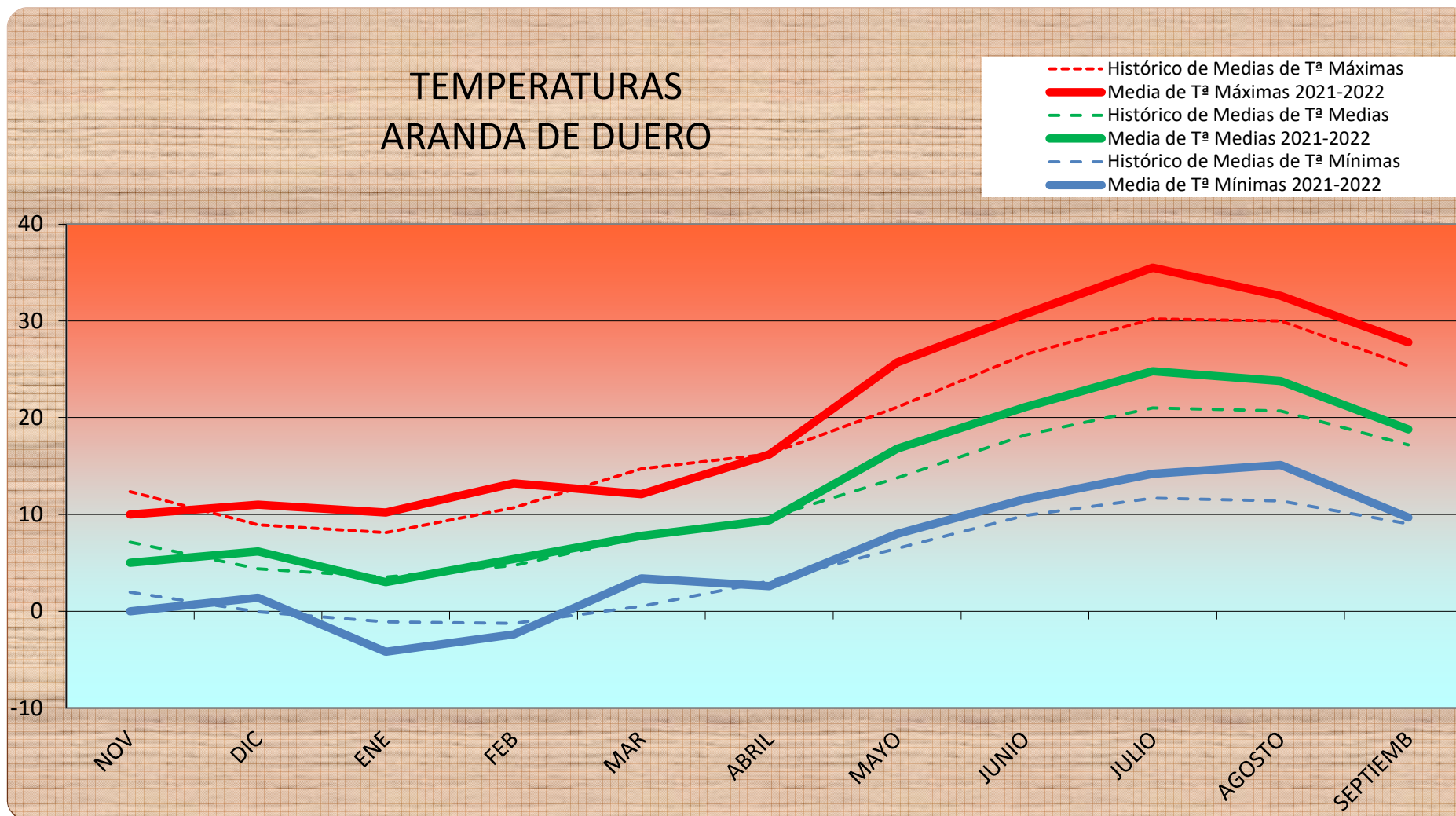
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2021 – SEPTIEMBRE 2022

ARANDA DE DUERO: TEMPERATURAS										
	<u>Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MEDIAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS</u>			
	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	
NOVIEMBRE 21	10,0	12,4	-2,4	5,0	7,1	-2,1	0,0	2,0	-2,0	
DICIEMBRE 21	11,0	8,9	2,1	6,2	4,4	1,8	1,4	-0,1	1,5	
ENERO 22	10,2	8,1	2,1	3,0	3,5	-0,5	-4,2	-1,1	-3,1	
FEBRERO 22	13,2	10,7	2,5	5,4	4,7	0,7	-2,4	-1,2	-1,2	
MARZO 22	12,1	14,7	-2,6	7,8	7,6	0,2	3,4	0,5	2,9	
ABRIL 22	16,2	16,3	-0,1	9,4	9,7	-0,3	2,6	3,1	-0,5	
MAYO 22	25,7	21,1	4,6	16,8	13,8	3,0	8,0	6,5	1,5	
JUNIO 22	30,7	26,5	4,2	21,1	18,2	2,9	11,6	9,9	1,7	
JULIO 22	35,5	30,2	5,3	24,8	21,0	3,8	14,2	11,7	2,5	
AGOSTO 22	32,6	30,0	2,6	23,8	20,7	3,1	15,1	11,4	3,7	
SEPTIEMBRE 22	27,8	25,4	2,4	18,8	17,2	1,6	9,7	9,0	0,7	
TOTAL DE DIFERENCIAS			20,7				14,1			
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			1,9				1,3			
DIFERENCIAS CICLO VID			19,1				14,1			
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			3,2				2,4			

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.1. Temperaturas registradas en Aranda de Duero



* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.1. Pluviometría en Aranda de Duero

ARANDA DE DUERO: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 21	39,0	38,2	39,0	38,2	0,8
DICIEMBRE 21	24,0	34,5	63,0	72,7	-10,5
ENERO 22	12,2	32,2	75,2	104,9	-20,0
FEBRERO 22	1,2	24,7	76,4	129,6	-23,5
MARZO 22	47,2	24,9	123,6	154,5	22,3
ABRIL 22	25,0	46,0	148,6	200,5	-21,0
MAYO 22	4,6	49,4	153,2	249,9	-44,8
JUNIO 22	5,8	32,4	159,0	282,3	-26,6
JULIO 22	3,0	17,6	162,0	299,9	-14,6
AGOSTO 22	2,8	10,7	164,8	310,6	-7,9
SEPTIEMBRE 22	0,0	28,6	164,8	339,2	-28,6
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-174,4
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-15,9

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

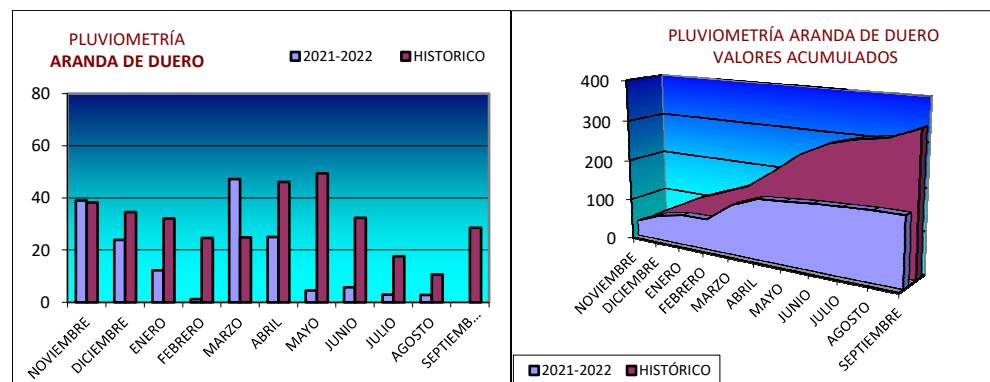


Tabla 3.2. Temperaturas registradas en Vadocondes

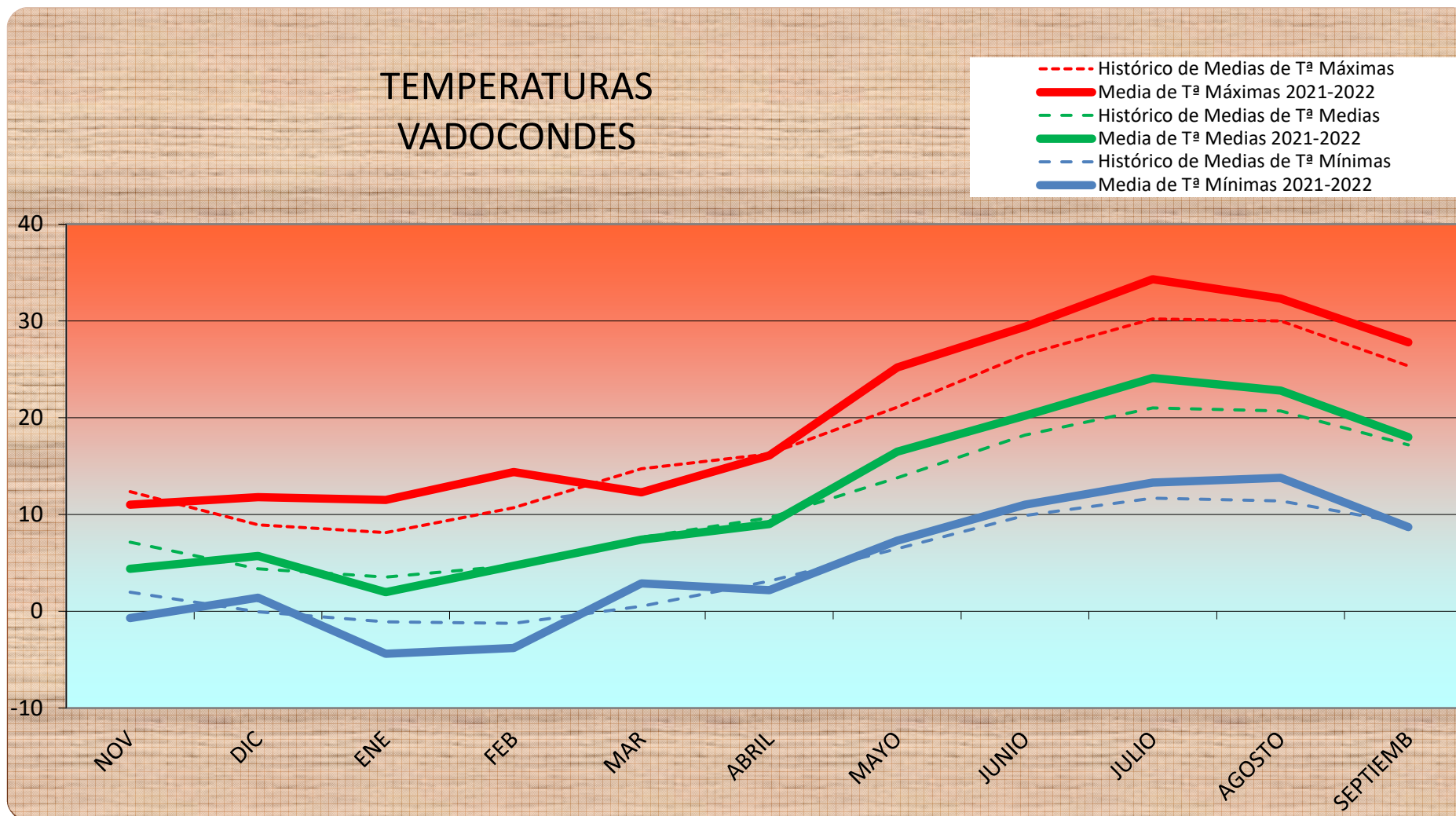
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2021 – SEPTIEMBRE 2022

VADOCONDES: TEMPERATURAS										
	<u>Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MEDIAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS</u>			
	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	
NOVIEMBRE 21	11,0	12,4	-1,4	4,4	7,1	-2,7	-0,7	2,0	-2,7	
DICIEMBRE 21	11,8	8,9	2,9	5,7	4,4	1,3	1,4	-0,1	1,5	
ENERO 22	11,5	8,1	3,4	2,0	3,5	-1,5	-4,4	-1,1	-3,3	
FEBRERO 22	14,4	10,7	3,7	4,7	4,7	0,0	-3,8	-1,2	-2,6	
MARZO 22	12,3	14,7	-2,4	7,4	7,6	-0,2	2,9	0,5	2,4	
ABRIL 22	16,1	16,3	-0,2	9,0	9,7	-0,7	2,2	3,1	-0,9	
MAYO 22	25,2	21,1	4,1	16,5	13,8	2,7	7,3	6,5	0,8	
JUNIO 22	29,4	26,5	2,9	20,2	18,2	2,0	11,0	9,9	1,1	
JULIO 22	34,3	30,2	4,1	24,1	21,0	3,1	13,3	11,7	1,6	
AGOSTO 22	32,3	30,0	2,3	22,8	20,7	2,1	13,8	11,4	2,4	
SEPTIEMBRE 22	27,8	25,4	2,4	18,0	17,2	0,8	8,7	9,0	-0,3	
TOTAL DE DIFERENCIAS			21,8				6,8			
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			2,0				0,6			
DIFERENCIAS CICLO VID			15,7				10,0			
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			2,6				1,7			

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.2. Temperaturas registradas en Vadocondes



* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.2. Pluviometría en Vadocondes

VADOCONDES: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 21	13,7	38,2	13,7	38,2	-24,5
DICIEMBRE 21	33,0	34,5	46,7	72,7	-1,5
ENERO 22	14,7	32,2	61,4	104,9	-17,5
FEBRERO 22	2,6	24,7	64,0	129,6	-22,1
MARZO 22	63,5	24,9	127,5	154,5	38,6
ABRIL 22	38,4	46,0	165,9	200,5	-7,6
MAYO 22	6,4	49,4	172,3	249,9	-43,0
JUNIO 22	39,4	32,4	211,7	282,3	7,00
JULIO 22	10,9	17,6	222,6	299,9	-6,7
AGOSTO 22	34,8	10,7	257,4	310,6	24,1
SEPTIEMBRE 22	1,0	28,6	258,4	339,2	-27,6
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-80,8
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-7,3

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

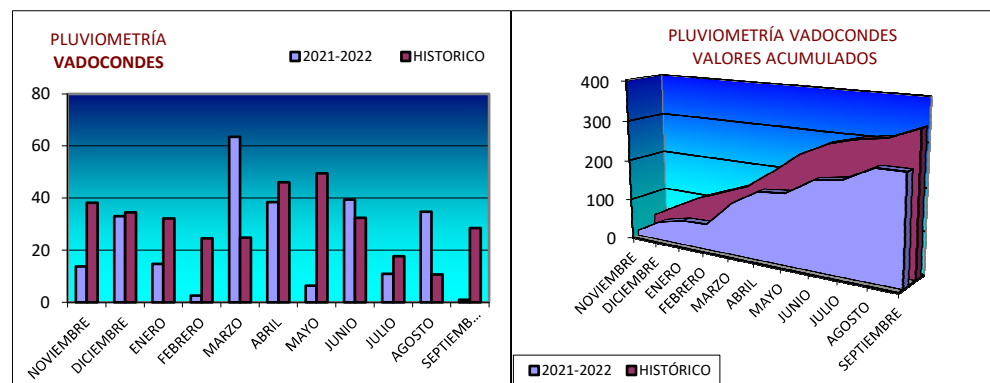


Tabla 3.3. Temperaturas registradas en Peñafiel

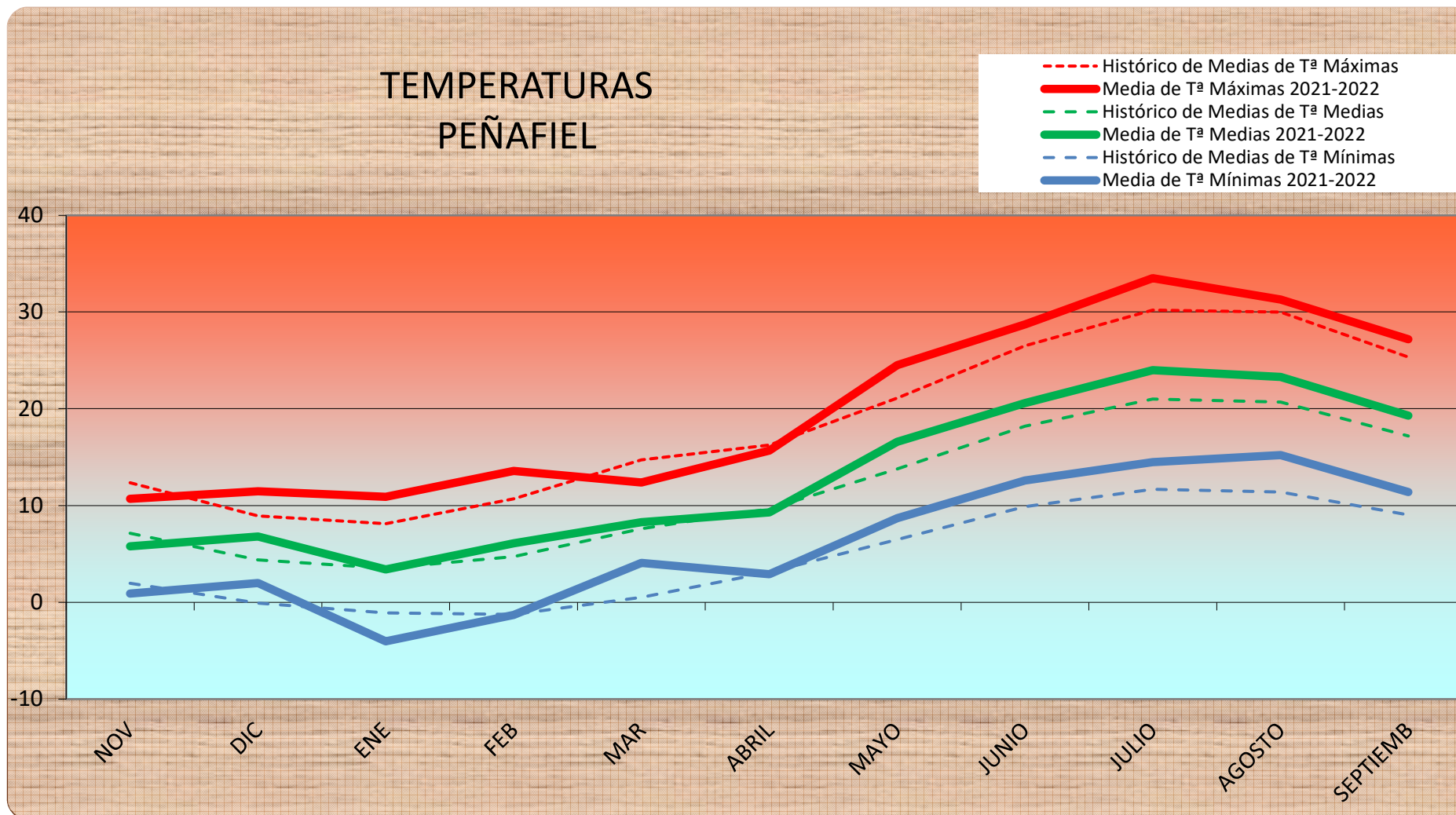
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2021 – SEPTIEMBRE 2022

PEÑAFIEL: TEMPERATURAS										
	<u>Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MEDIAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS</u>			
	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	
NOVIEMBRE 21	10,7	12,4	-1,7	5,8	7,1	-1,3	0,9	2,0	-1,1	
DICIEMBRE 21	11,5	8,9	2,6	6,8	4,4	2,4	2,0	-0,1	2,1	
ENERO 22	10,9	8,1	2,8	3,4	3,5	-0,1	-4,0	-1,1	-2,9	
FEBRERO 22	13,6	10,7	2,9	6,1	4,7	1,4	-1,3	-1,2	-0,1	
MARZO 22	12,4	14,7	-2,3	8,3	7,6	0,7	4,1	0,5	3,6	
ABRIL 22	15,7	16,3	-0,6	9,3	9,7	-0,4	2,9	3,1	-0,2	
MAYO 22	24,5	21,1	3,4	16,6	13,8	2,8	8,7	6,5	2,2	
JUNIO 22	28,7	26,5	2,2	20,6	18,2	2,4	12,6	9,9	2,7	
JULIO 22	33,5	30,2	3,3	24,0	21,0	3,0	14,5	11,7	2,8	
AGOSTO 22	31,3	30,0	1,3	23,3	20,7	2,6	15,2	11,4	3,8	
SEPTIEMBRE 22	27,2	25,4	1,8	19,3	17,2	2,1	11,4	9,0	2,4	
TOTAL DE DIFERENCIAS			15,7				15,5			
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			1,4				1,4			
DIFERENCIAS CICLO VID			11,5				12,5			
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			1,9				2,1			

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.3. Temperaturas registradas en Peñafiel



* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.3. Pluviometría en Peñafiel

PEÑAFIEL: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 21	36,8	38,2	36,8	38,2	-1,4
DICIEMBRE 21	23,8	34,5	60,6	72,7	-10,7
ENERO 22	10,4	32,2	71,0	104,9	-21,8
FEBRERO 22	5,4	24,7	76,4	129,6	-19,3
MARZO 22	53,6	24,9	130,0	154,5	28,7
ABRIL 22	39,2	46,0	169,2	200,5	-6,8
MAYO 22	3,4	49,4	172,6	249,9	-46,0
JUNIO 22	4,0	32,4	176,6	282,3	-28,4
JULIO 22	0,0	17,6	176,6	299,9	-17,6
AGOSTO 22	20,0	10,7	196,6	310,6	9,3
SEPTIEMBRE 22	0,0	28,6	196,6	339,2	-28,6
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-142,6
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-13,0

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

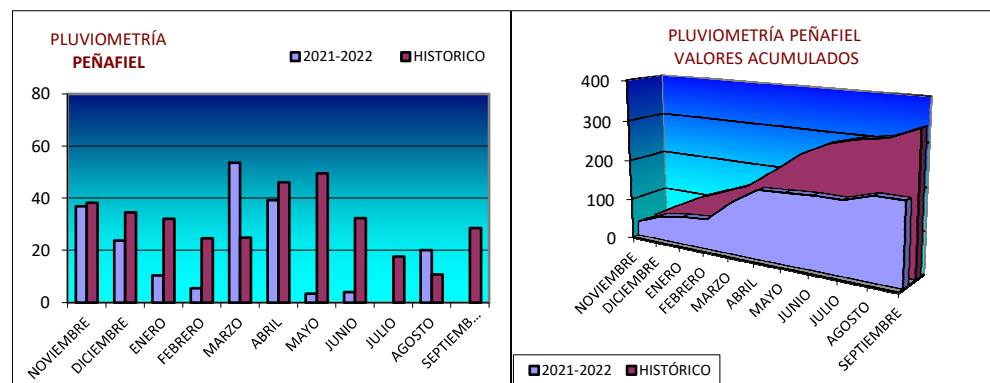


Tabla 3.4. Temperaturas registradas en Valbuena de Duero

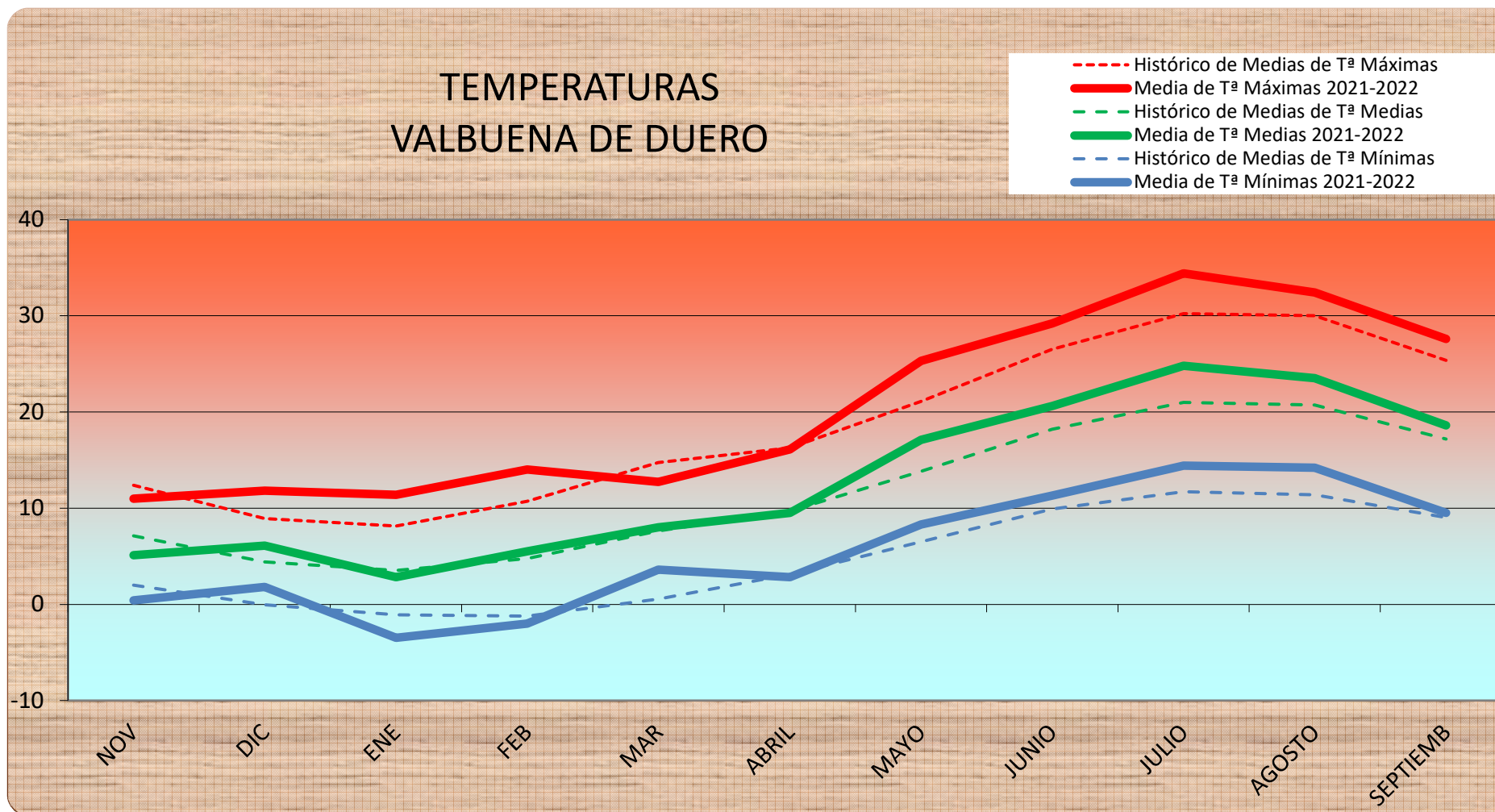
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2021 – SEPTIEMBRE 2022

VALBUENA DE DUERO: TEMPERATURAS										
	<u>Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MEDIAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS</u>			
	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	
NOVIEMBRE 21	11,0	12,4	-1,4	5,1	7,1	-2,0	0,4	2,0	-1,6	
DICIEMBRE 21	11,8	8,9	2,9	6,1	4,4	1,7	1,8	-0,1	1,9	
ENERO 22	11,4	8,1	3,3	2,8	3,5	-0,7	-3,5	-1,1	-2,4	
FEBRERO 22	14,0	10,7	3,3	5,5	4,7	0,8	-2,0	-1,2	-0,8	
MARZO 22	12,7	14,7	-2,0	8,0	7,6	0,4	3,6	0,5	3,1	
ABRIL 22	16,1	16,3	-0,2	9,5	9,7	-0,2	2,8	3,1	-0,3	
MAYO 22	25,3	21,1	4,2	17,1	13,8	3,3	8,3	6,5	1,8	
JUNIO 22	29,2	26,5	2,7	20,6	18,2	2,4	11,3	9,9	1,4	
JULIO 22	34,4	30,2	4,2	24,8	21,0	3,8	14,4	11,7	2,7	
AGOSTO 22	32,4	30,0	2,4	23,5	20,7	2,8	14,2	11,4	2,8	
SEPTIEMBRE 22	27,6	25,4	2,2	18,6	17,2	1,4	9,5	9,0	0,5	
TOTAL DE DIFERENCIAS			21,6				13,6			
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			2,0				1,2			
DIFERENCIAS CICLO VID			15,6				13,5			
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			2,6				2,3			

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.4. Temperaturas registradas en Valbuena de Duero



* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.4. Pluviometría en Valbuena de Duero

VALBUENA DE DUERO: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 21	12,2	38,2	12,2	38,2	-26,0
DICIEMBRE 21	36,1	34,5	48,3	72,7	1,6
ENERO 22	11,8	32,2	60,1	104,9	-20,4
FEBRERO 22	7,5	24,7	67,6	129,6	-17,2
MARZO 22	69,0	24,9	136,6	154,5	44,1
ABRIL 22	37,4	46,0	174,0	200,5	-8,6
MAYO 22	4,0	49,4	178,0	249,9	-45,4
JUNIO 22	11,2	32,4	189,2	282,3	-21,2
JULIO 22	8,3	17,6	197,5	299,9	-9,3
AGOSTO 22	33,3	10,7	230,8	310,6	22,6
SEPTIEMBRE 22	0,0	28,6	230,8	339,2	-28,6
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-108,4
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-9,9

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

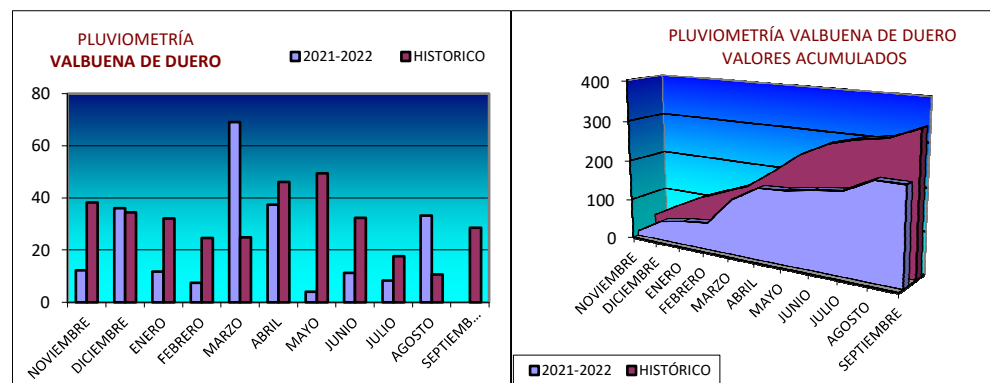


Tabla 3.5. Temperaturas registradas en San Esteban de Gormaz

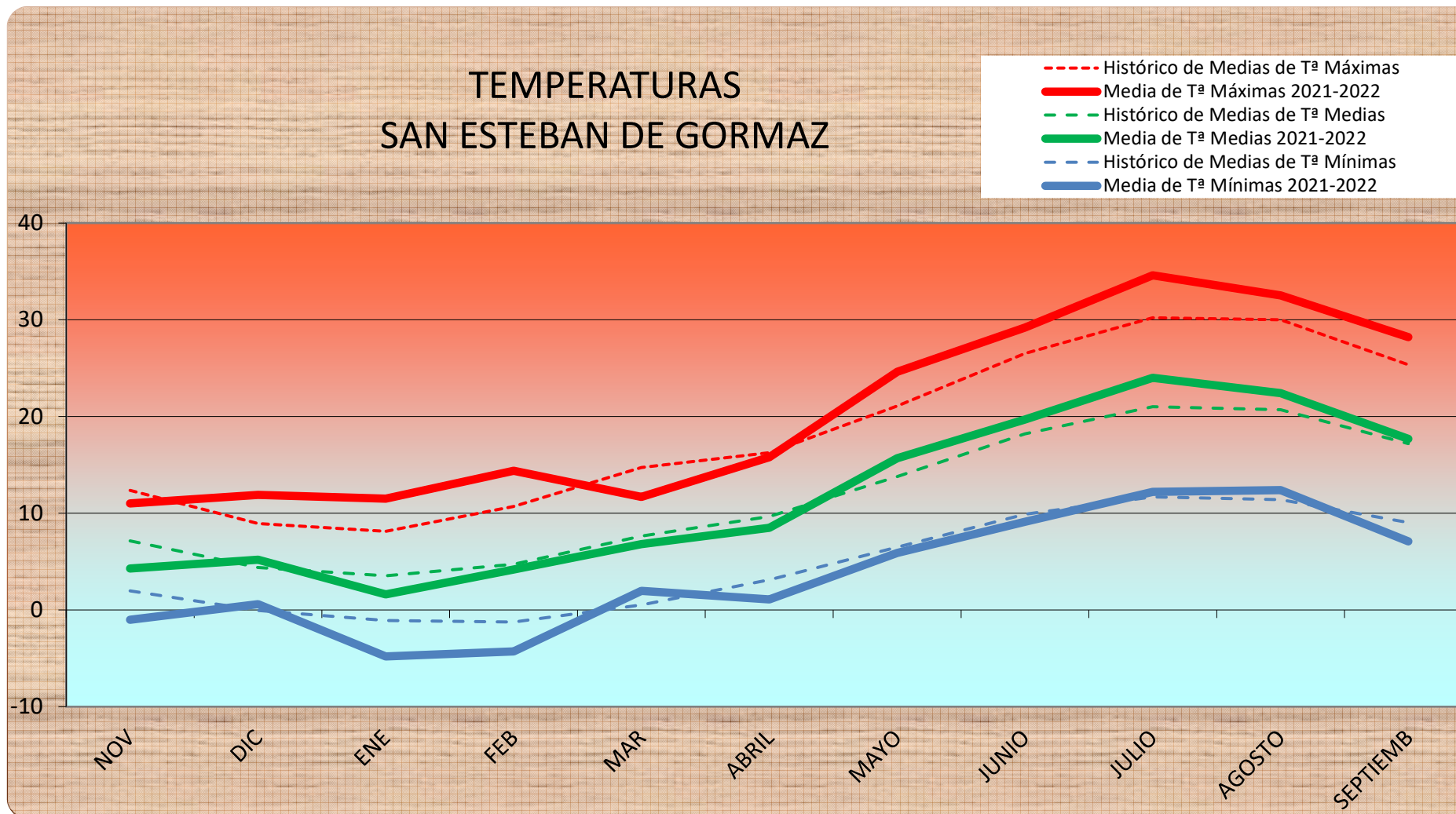
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2021 – SEPTIEMBRE 2022

SAN ESTEBAN DE GORMAZ: TEMPERATURAS										
	<u>Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MEDIAS</u>			<u>Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS</u>			
	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2021/2022	HISTÓRICO	DIFERENCIA	
NOVIEMBRE 21	11,0	12,4	-1,4	4,3	7,1	-2,8	-1,0	2,0	-3,0	
DICIEMBRE 21	11,9	8,9	3,0	5,2	4,4	0,8	0,6	-0,1	0,7	
ENERO 22	11,5	8,1	3,4	1,6	3,5	-1,9	-4,8	-1,1	-3,7	
FEBRERO 22	14,4	10,7	3,7	4,2	4,7	-0,5	-4,3	-1,2	-3,1	
MARZO 22	11,7	14,7	-3,0	6,8	7,6	-0,8	2,0	0,5	1,5	
ABRIL 22	15,8	16,3	-0,5	8,5	9,7	-1,2	1,1	3,1	-2,0	
MAYO 22	24,6	21,1	3,5	15,7	13,8	1,9	5,9	6,5	-0,6	
JUNIO 22	29,2	26,5	2,7	19,7	18,2	1,5	9,1	9,9	-0,8	
JULIO 22	34,6	30,2	4,4	24,0	21,0	3,0	12,2	11,7	0,5	
AGOSTO 22	32,5	30,0	2,5	22,4	20,7	1,7	12,4	11,4	1,0	
SEPTIEMBRE 22	28,2	25,4	2,8	17,7	17,2	0,5	7,1	9,0	-1,9	
TOTAL DE DIFERENCIAS			21,1				2,1			
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			1,9				0,2			
DIFERENCIAS CICLO VID			15,5				7,4			
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			2,6				1,2			

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.5. Temperaturas registradas en San Esteban de Gormaz



* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.5. Pluviometría en San Esteban de Gormaz

SAN ESTEBAN DE GORMAZ: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 21	17,7	38,2	17,7	38,2	-20,5
DICIEMBRE 21	37,2	34,5	54,9	72,7	2,7
ENERO 22	11,5	32,2	66,4	104,9	-20,7
FEBRERO 22	3,5	24,7	69,9	129,6	-21,2
MARZO 22	84,5	24,9	154,4	154,5	59,6
ABRIL 22	54,3	46,0	208,7	200,5	8,3
MAYO 22	17,0	49,4	225,7	249,9	-32,4
JUNIO 22	11,7	32,4	237,4	282,3	-20,7
JULIO 22	7,8	17,6	245,2	299,9	-9,8
AGOSTO 22	13,0	10,7	258,2	310,6	2,3
SEPTIEMBRE 22	0,2	28,6	258,4	339,2	-28,4
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-80,8
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-7,3

* Datos de septiembre; hasta el día 11 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

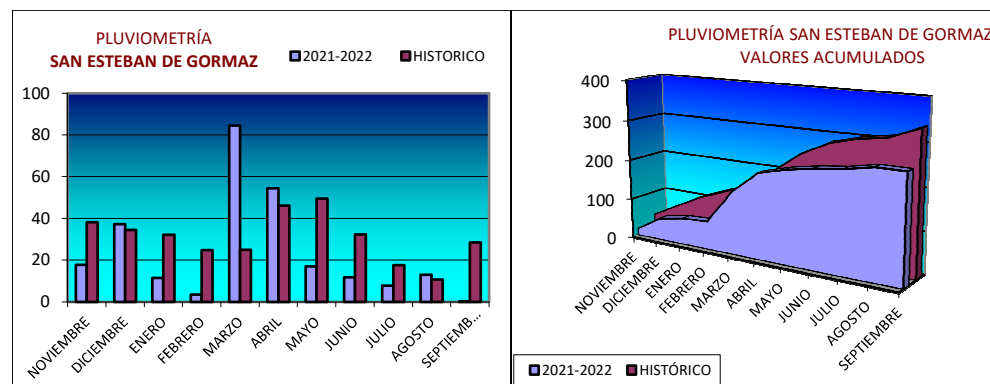


Tabla 5.1. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 01/09/2022 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,59	4,99	12,9	1,12	458	201	4,9	95,4	29
2	Olivares de Duero	3,76	5,34	13,0	2,13	508	276	6,3	140,3	31
3	Valbuena de Duero	3,66	5,75	11,5	1,88	425	215	4,1	130,6	29
4	Pesquera I	3,50	5,98	11,2	1,45	369	193	4,2	109,2	27
5	Pesquera II	3,55	5,62	12,3	1,45	440	229	6,0	150,1	30
6	Peñafiel I	3,68	4,99	12,9	1,64	466	247	6,6	142,7	30
7	Peñafiel II	3,76	5,35	12,3	1,85	436	240	5,4	144,4	31
8	Pedrosa de Duero	3,59	5,82	11,2	1,70	375	212	4,6	120,9	28
9	Roa I	3,64	6,64	12,8	2,01	455	244	8,5	129,7	38
10	Roa II	3,64	5,61	11,1	1,74	381	209	4,3	132,2	27
11	Olmedillo de Roa	3,52	5,96	12,4	1,79	424	220	6,3	159,4	37
12	La Horra I	3,77	5,08	12,3	1,98	411	225	4,1	145,2	33
13	La Horra II	3,49	6,65	11,8	1,74	378	211	6,6	127,6	34
14	Gumiel de Mercado I	3,65	5,16	13,1	1,35	443	237	7,0	161,3	37
15	Gumiel de Mercado II	3,58	5,46	12,8	1,52	424	235	6,6	141,9	35
16	Aranda de Duero I	3,69	4,86	13,3	1,44	419	238	6,8	161,3	39
17	Aranda de Duero II	3,62	5,92	13,1	1,50	457	259	8,7	106,1	41
18	La Aguilera	3,68	4,49	13,2	1,53	452	253	6,8	121,1	38
19	Quintana del Pidio	3,61	4,98	13,2	1,44	450	246	6,7	157,6	35
20	Fuentelcesped	3,53	5,72	12,0	1,55	386	211	5,7	146,3	35
21	Milagros	3,51	6,48	11,8	1,84	341	186	5,2	135,5	40
22	Zazuar	3,68	5,61	12,8	1,91	372	200	5,2	165,3	39
23	Peñaranda-La Vid	3,63	4,28	13,7	1,10	459	254	9,4	158,0	48
24	Castillejo de Robledo	3,59	6,21	13,3	1,67	471	242	8,8	152,5	36
25	San Esteban de Gormaz	3,47	5,48	12,5	1,37	405	218	6,5	147,7	45
26	Atauta	3,53	5,49	12,5	1,50	380	200	5,5	151,3	35

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,57	5,74	12,5	1,58	421	226	6,32	136,9	34	

Tabla 5.1. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 01/09/2022 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,40	6,05	12,4	0,92				146,4	25
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	3,12	7,80	13,4	1,12				91,9	24
29	Moradillo de Roa	3,37	7,09	12,1	1,66	411	209	7,5	132,6	31
30	Olmos de Peñafiel	3,41	7,34	11,7	1,50	387	211	8,9	103,1	42

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO										
3,57	5,74	12,5	1,58	421	226	6,32	136,9	34		

Tabla 5.2. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 08/09/2022 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,68	4,35	13,6	1,19	486	214	4,9	93,5	28
2	Olivares de Duero	3,84	4,92	13,4	2,01	512	282	6,3	142,3	31
3	Valbuena de Duero	3,73	5,23	12,3	1,85	471	249	4,1	135,9	29
4	Pesquera I	3,56	5,30	11,6	1,42	401	216	4,2	106,2	27
5	Pesquera II	3,61	5,14	12,4	1,39	438	237	6,0	154,4	30
6	Peñafiel I	3,69	4,61	13,3	1,58	485	257	6,6	140,8	29
7	Peñafiel II	3,79	5,09	12,3	1,81	446	245	5,4	141,5	28
8	Pedrosa de Duero	3,59	5,49	11,4	1,58	373	210	4,6	126,4	24
9	Roa I	3,69	6,04	13,5	2,02	505	275	8,5	127,0	41
10	Roa II	3,67	5,37	11,4	1,72	416	225	4,3	134,6	26
11	Olmedillo de Roa	3,59	5,34	13,2	1,54	488	249	6,3	169,3	42
12	La Horra I	3,83	4,38	13,1	1,72	508	273	4,1	139,0	38
13	La Horra II	3,57	5,75	12,6	1,57	435	231	6,6	128,7	33
14	Gumiel de Mercado I	3,68	4,76	13,3	1,33	451	242	7,0	158,5	35
15	Gumiel de Mercado II	3,68	4,70	13,7	1,54	476	265	6,6	147,8	36
16	Aranda de Duero I	3,77	4,28	13,9	1,39	466	261	6,8	159,4	43
17	Aranda de Duero II	3,70	5,24	13,7	1,52	497	283	8,7	114,3	44
18	La Aguilera	3,66	4,37	13,3	1,61	491	265	6,8	130,2	35
19	Quintana del Pidio	3,62	4,71	13,5	1,42	471	250	6,7	166,5	33
20	Fuentelcesped	3,57	5,05	12,7	1,41	427	226	5,7	142,4	33
21	Milagros	3,59	5,68	12,6	1,81	406	217	5,2	133,9	36
22	Zazuar	3,75	4,93	13,5	1,69	419	226	5,2	177,0	40
23	Peñaranda-La Vid	3,66	3,99	14,4	1,01	494	264	9,4	151,7	52
24	Castillejo de Robledo	3,58	5,97	13,2	1,73	472	248	8,8	151,5	31
25	San Esteban de Gormaz	3,54	5,06	13,2	1,42	440	227	6,5	145,5	40
26	Atauta	3,54	5,10	12,8	1,49	424	221	5,5	159,7	33

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,63	5,15	13,0	1,53	457	244	6,32	140,0	34	

Tabla 5.2. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 08/09/2022 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,49	5,25	13,1	0,95				159,2	22
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	3,21	6,51	13,9	1,19				101,2	21
29	Moradillo de Roa	3,53	5,95	13,0	1,49	467	241	7,5	147,3	34
30	Olmos de Peñafiel	3,52	6,06	12,6	1,38	443	239	8,9	113,9	39

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO										
3,63	5,15	13,0	1,53	457	244	6,32	140,0	34		

Tabla 5.3. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 11/09/2022 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo									
2	Olivares de Duero	3,93	4,68	13,6	1,97	520	293	6,4	144,3	30
3	Valbuena de Duero	3,70	5,18	12,3	1,78	446	235	5,3	132,1	29
4	Pesquera I	3,61	5,15	12,2	1,39	440	237	5,5	104,3	30
5	Pesquera II	3,70	4,78	12,9	1,36	460	241	6,0	159,7	28
6	Peñafiel I	3,74	4,23	13,5	1,43	499	258	6,7	146,3	27
7	Peñafiel II	3,81	4,95	12,5	1,77	453	246	5,8	138,9	26
8	Pedrosa de Duero	3,69	5,08	11,6	1,54	435	234	5,1	132,2	29
9	Roa I	3,70	5,90	13,7	1,99	514	277	9,5	131,4	40
10	Roa II	3,82	4,93	12,0	1,59	441	237	5,0	142,0	27
11	Olmedillo de Roa	3,65	5,01	13,6	1,35	478	250	7,6	163,9	42
12	La Horra I	3,86	4,47	13,7	1,87	517	281	6,3	148,1	35
13	La Horra II	3,59	5,56	13,0	1,52	469	246	8,2	131,2	38
14	Gumiel de Mercado I	3,70	4,60	13,6	1,29	485	261	8,0	154,2	36
15	Gumiel de Mercado II	3,72	4,55	14,1	1,41	492	274	8,3	140,8	41
16	Aranda de Duero I									
17	Aranda de Duero II	3,73	5,00	14,0	1,40	505	284	9,6	117,4	52
18	La Aguilera	3,70	4,20	13,5	1,44	512	276	6,6	137,1	40
19	Quintana del Pidio	3,63	4,60	13,4	1,29	477	240	6,9	161,2	37
20	Fuentelcesped	3,46	5,30	12,6	1,63	433	204	5,7	137,0	36
21	Milagros	3,59	5,53	13,1	1,69	435	226	6,3	132,6	42
22	Zazuar	3,72	5,05	13,6	1,65	424	233	6,2	182,9	43
23	Peñaranda-La Vid	3,64	4,03	14,6	0,95	508	272	9,8	150,9	55
24	Castillejo de Robledo	3,60	5,78	13,3	1,61	484	241	8,3	147,0	35
25	San Esteban de Gormaz	3,56	4,79	13,3	1,29	446	233	6,7	153,0	45
26	Atauta	3,67	4,75	13,1	1,35	431	228	6,5	155,9	37

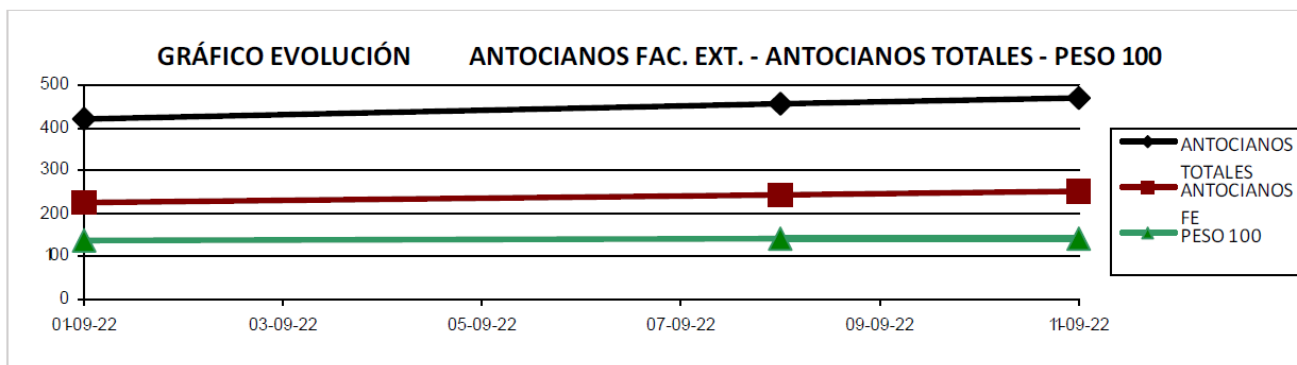
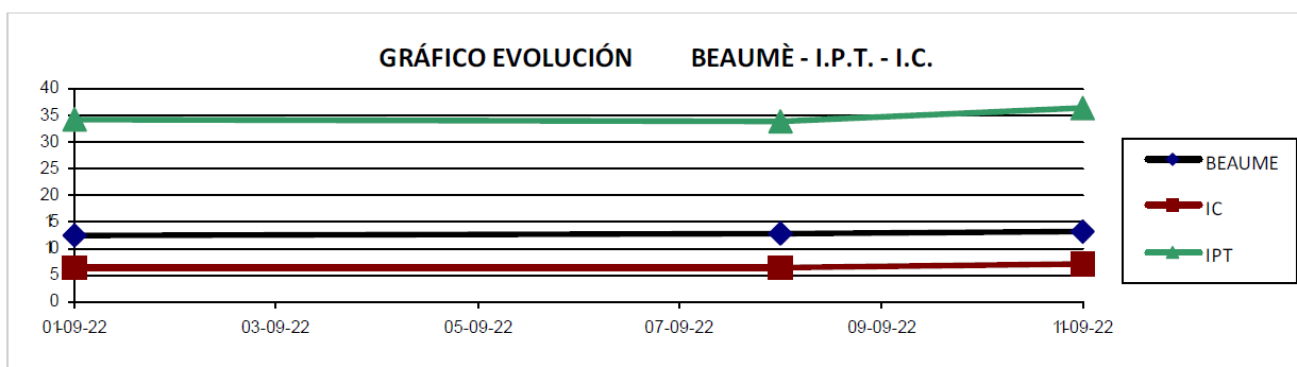
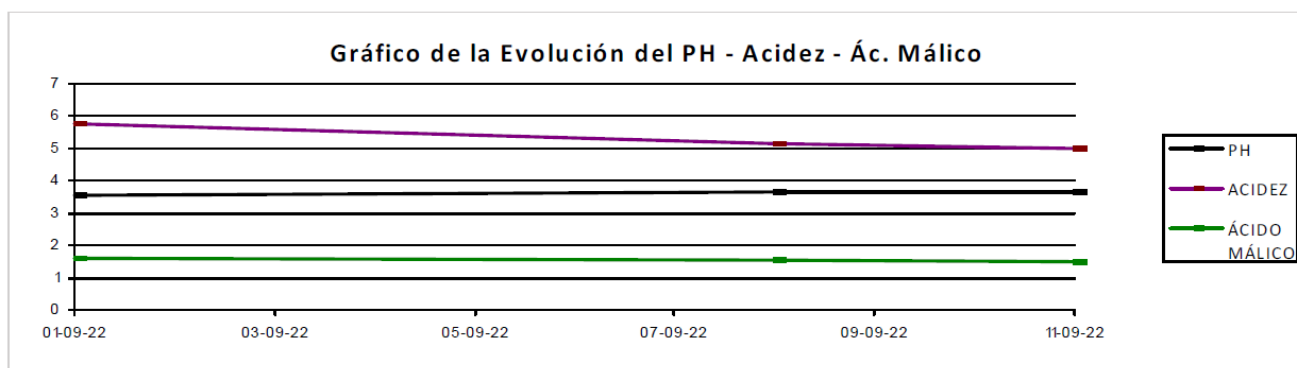
VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,67	4,98	13,2	1,49	471	251	7,10	143,5	37	

Tabla 5.3. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 11/09/2022 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,59	4,80	13,2	1,03				166,2	26
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)									
29	Moradillo de Roa	3,58	5,40	13,4	1,30	489	258	8,9	155,4	40
30	Olmos de Peñafiel	3,50	6,20	12,5	1,40	456	253	9,5	107,6	42

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,67	4,98	13,2	1,49	471	251	7,10	143,5	37	

Tabla 6. Evolución de los Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero año 2022



FECHA	pH	ACIDEZ_TH2	BEAUMÈ	ANTOCIANOS TOT	ÁC. MÁLICO	PESO 100 BAYAS	ANTOCIANOS_F_E	IC	IPT
01/09/2022	3,57	5,74	12,5	421	1,58	136,9	226	6,32	34
08/09/2022	3,63	5,15	13,0	457	1,53	140,0	244	6,32	34
11/09/2022	3,67	4,98	13,2	471	1,49	143,5	251	7,10	37

Tabla 7.1. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2021 - 2017

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO									
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	IPT	Peso 100 bayas
AÑO 2021									
01/09/2021	3.21	9.79	10.6	5.23	348	191	5.75	44	150
09/09/2021	3.44	7.30	11.8	3.67	448	241	6.93	42	164
12/09/2021	3.46	6.90	12.1	3.34	474	252	7.54	40	167
16/09/2021	3.50	6.41	12.4	2.96	505	265	7.85	39	167
19/09/2021	3.52	6.20	12.6	2.83	502	264	8.05	37	168
23/09/2021	3.68	5.87	12.9	2.68	515	269	8.76	36	173
26/09/2021	3.70	5.73	13.0	2.63	512	279	8.83	35	174
30/09/2021	3.69	5.65	13.2	2.57	526	294	9.35	36	175
AÑO 2020									
01/09/2020	3.39	7.60	11.5	3.92	408	214	6.6	43	165
06/09/2020	3.51	6.99	12.1	3.01	437	233	7.84	44	162
09/09/2020	3.55	6.47	12.6	2.69	465	251	8.43	45	161
13/09/2020	3.54	6.14	12.9	2.53	468	267	8.84	46	160
17/09/2020	3.62	5.76	13.0	2.40	480	281	8.59	46	164
AÑO 2019									
03/09/2019	3.40	7.69	11.6	2.91	422	227	8.2	39	162
09/09/2019	3.48	7.18	12.4	2.60	483	253	9.1	38	166
12/09/2019	3.50	6.75	12.7	2.40	494	259	9.5	38	168
16/09/2019	3.53	6.25	12.7	2.14	519	273	9.9	37	168
20/09/2019	3.54	6.07	12.8	2.07	523	275	10.0	37	172
23/09/2019	3.60	5.76	13.0	1.90	514	275	9.8	36	173
26/09/2019	3.65	5.47	13.2	1.79	529	280	10.5	37	175
30/09/2019	3.65	5.44	13.3	1.75	512	278	10.6	37	176
AÑO 2018									
04/09/2018	3.34	8.44	11.1	4.50	365	205	6.3	42	197
10/09/2018	3.39	7.41	11.6	3.49	415	228	6.7	37	214
17/09/2018	3.48	6.61	12.5	2.92	476	248	7.4	39	216
20/09/2018	3.54	6.19	12.6	2.60	491	260	7.6	39	218
24/09/2018	3.57	5.96	12.9	2.50	507	264	7.7	41	220
27/09/2018	3.59	5.72	13.1	2.40	513	274	7.8	42	222
01/10/2018	3.62	5.39	13.5	2.25	502	267	7.6	43	221
04/10/2018	3.65	5.25	13.6	2.20	525	279	7.7	44	219
08/10/2018	3.62	5.41	13.8	2.24	525	275	8.0	46	207
AÑO 2017									
01/09/2017	3.60	6.10	12.2	3.05	497	256	6.8	39	160
05/09/2017	3.64	5.73	13.0	2.80	523	272	7.7	40	164
10/09/2017	3.66	5.62	13.5	2.66	552	282	8.4	41	163
15/09/2017	3.68	5.47	13.8	2.43	555	286	8.6	40	161
18/09/2017	3.69	5.44	14.1	2.31	569	290	8.8	40	159
21/09/2017	3.71	5.34	14.2	2.22	552	285	8.8	39	157

Tabla 7.2. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2016 - 2013

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO									
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	IPT	Peso 100 bayas
AÑO 2016									
04/09/2016	3.45	7.48	11.0	3.74	408	218	6.9	-	156
11/09/2016	3.58	6.21	11.9	2.97	473	259	8.1	-	158
15/09/2016	3.62	5.72	12.2	2.72	490	271	7.9	-	164
18/09/2016	3.65	5.60	12.4	2.66	493	268	8.0	-	165
22/09/2016	3.67	5.42	12.8	2.57	516	281	8.4	-	165
28/09/2016	3.71	5.10	13.2	2.49	548	298	9.3	-	166
01/10/2016	3.71	4.97	13.5	2.41	549	301	9.9	-	164
05/10/2016	3.72	4.77	13.5	2.16	543	296	9.7	-	166
09/10/2016	3.71	4.77	13.6	2.10	536	293	9.5	-	167
AÑO 2015									
02/09/2015	3.48	7.06	11.8	3.75	465	242	7.8	-	145
06/09/2015	3.54	6.61	12.1	3.46	484	251	8.1	-	149
10/09/2015	3.58	6.27	12.6	3.22	525	273	8.5	-	150
13/09/2015	3.61	5.98	13.0	3.06	545	283	9.2	-	151
17/09/2015	3.64	5.67	13.1	2.92	542	272	9.3	-	155
20/09/2015	3.66	5.56	13.3	2.87	551	280	9.7	-	155
23/09/2015	3.65	5.57	13.5	2.92	566	283	10.1	-	159
27/09/2015	3.66	5.48	13.7	2.91	575	292	10.3	-	157
AÑO 2014									
02/09/2014	3.52	7.38	11.6	3.86	486	244	6.7	-	193
08/09/2014	3.57	6.63	12.3	3.30	510	257	6.9	-	196
11/09/2014	3.61	6.20	12.7	3.01	541	276	7.4	-	195
14/09/2014	3.63	5.88	12.9	2.72	554	283	7.6	-	195
18/09/2014	3.66	5.54	13.2	2.47	574	287	7.8	-	196
21/09/2014	3.68	5.34	13.3	2.33	584	289	8.0	-	195
25/09/2014	3.69	5.10	13.4	2.21	586	290	8.0	-	198
28/09/2014	3.69	4.93	13.7	2.10	591	290	8.1	-	203
AÑO 2013									
03/09/2013	3.22	12.36	10.0	7.61	293	168	6.1	-	159
09/09/2013	3.27	10.04	10.3	6.01	348	181	6.4	-	171
15/09/2013	3.38	8.88	11.3	5.22	418	203	7.8	-	179
19/09/2013	3.49	8.08	11.8	4.69	489	231	8.5	-	181
22/09/2013	3.52	7.68	12.1	4.32	518	248	8.9	-	181
26/09/2013	3.57	7.23	12.6	3.99	558	270	9.3	-	181
29/09/2013	3.60	6.70	12.5	3.58	574	275	9.5	-	184
03/10/2013	3.62	6.24	12.4	3.37	556	268	9.3	-	187
06/10/2013	3.66	5.93	12.6	3.16	572	278	9.6	-	186

Tabla 7.3. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2012 - 2009

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO								
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	Peso de 100 bayas
AÑO 2012								
03/09/2012	3.61	7.10	11.1	3.48	416	207	5.8	153
06/09/2012	3.60	6.63	11.4	3.05	469	235	6.4	152
09/09/2012	3.62	6.29	11.8	2.83	503	252	6.9	152
13/09/2012	3.63	5.86	12.1	2.56	515	257	7.4	152
16/09/2012	3.65	5.62	12.6	2.43	547	272	7.7	153
20/09/2012	3.67	5.18	13.0	2.32	593	298	7.9	153
23/09/2012	3.69	4.87	13.2	2.23	599	302	8.2	152
27/09/2012	3.71	4.58	13.0	2.13	561	261	7.9	155
30/09/2012	3.72	4.56	13.0	2.12	560	262	7.9	157
AÑO 2011								
06/09/2010	3.40	8.54	11.6	5.45	563	217	4.9	182
01/09/2011	3.49	6.98	11.7	4.02	485	206	6.0	193
08/09/2011	3.53	6.42	12.3	3.55	519	255	6.7	193
11/09/2011	3.57	6.06	12.8	3.33	574	266	6.9	189
15/09/2011	3.60	5.64	13.2	3.18	612	277	7.1	189
18/09/2011	3.61	5.33	13.5	2.99	636	285	7.3	188
22/09/2011	3.62	5.14	13.7	2.74	638	285	7.5	185
25/09/2011	3.62	4.95	13.8	2.51	644	285	7.4	183
AÑO 2010								
06/09/2010	3.40	8.54	11.6	5.45	563	217	4.9	182
09/09/2010	3.44	7.92	11.8	5.04	602	226	6.9	186
12/09/2010	3.50	7.55	12.3	4.84	623	234	8.2	181
16/09/2010	3.63	6.89	12.7	4.55	644	236	8.7	182
20/09/2010	3.64	6.54	12.7	4.42	652	231	8.6	186
23/09/2010	3.62	6.29	12.9	4.11	659	235	8.4	188
26/09/2010	3.62	6.14	13.0	4.03	653	232	8.5	189
30/09/2010	3.62	6.00	13.4	3.92	705	246	9.0	184
03/10/2010	3.62	6.04	13.6	3.94	693	241	9.0	181
AÑO 2009								
02/09/2009	3.38	6.64	11.7	4.50	409	180	5.3	177
06/09/2009	3.40	6.56	12.1	4.35	466	200	5.8	178
10/09/2009	3.48	5.73	12.6	3.99	569	241	6.2	176
14/09/2009	3.55	5.10	13.0	3.67	585	246	6.2	177
17/09/2009	3.55	4.87	12.9	3.68	557	236	5.8	175
20/09/2009	3.58	4.83	13.0	3.72	575	251	6.1	178
25/09/2009	3.59	4.74	13.4	3.66	621	259	6.4	175
29/09/2009	3.58	4.54	13.4	3.27	622	254	6.2	177

Tabla 7.4. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2008 - 2005

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO								
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	Peso 100 bayas
AÑO 2008								
09/09/2008	3.11	11.94	9.5	6.67	268	121	3.9	168
16/09/2008	3.26	10.51	10.3	6.18	369	144	6.0	181
23/09/2008	3.36	8.61	10.9	5.69	490	149	6.6	183
28/09/2008	3.37	8.10	11.4	5.42	584	175	7.7	190
02/10/2008	3.42	7.57	11.9	4.43	604	188	7.7	192
05/10/2008	3.39	7.33	12.0	4.61	600	191	8.5	190
09/10/2008	3.39	7.19	12.1	3.75	619	217	8.6	186
AÑO 2007								
10/09/2007	3.22	9.86	10.7	5.90	435	169	6.6	173
13/09/2007	3.30	8.82	11.2	5.26	514	200	7.7	174
17/09/2007	3.30	8.11	11.2	5.06	588	204	7.3	186
20/09/2007	3.37	7.78	11.7	4.78	602	232	7.8	183
24/09/2007	3.35	7.20	11.9	4.54	639	282	8.1	189
27/09/2007	3.42	6.82	12.1	4.36	711	286	8.2	185
01/10/2007	3.42	6.65	12.2	4.39	774	251	7.9	186
05/10/2007	3.48	6.37	12.2	4.28	700	270	8.2	191
08/10/2007	3.51	6.29	12.3	4.44	657	270	8.3	184
AÑO 2006								
31/08/2006	3.43	7.19	12.1	4.35	476	210	7.2	192
04/09/2006	3.49	6.64	12.8	3.40	562	215	6.8	190
07/09/2006	3.55	5.75	13.1	3.40	648	230	6.8	185
11/09/2006	3.61	5.31	13.2	2.74	602	236	6.2	184
14/09/2006	3.63	4.87	13.0	3.24	573	258	5.3	184
AÑO 2005								
01/09/2005	3.43	6.27	12.0	4.10	481	204	4.2	142
05/09/2005	3.58	5.63	12.6	3.69	543	217	5.1	143
08/09/2005	3.61	5.51	12.4	3.57	465	230	5.2	152
11/09/2005	3.58	5.29	12.4	3.94	514	237	6.0	148
14/09/2005	3.60	5.15	12.5	3.94	505	193	5.4	149
18/09/2005	3.67	4.84	12.9	3.38	517	217	5.7	152